



Zadavatel:

**ČD Cargo, a.s.**

se sídlem Jankovcova 1569/2c, 170 00 Praha 7, Holešovice  
IČO: 281 96 678, DIČ: CZ28196678

Veřejná zakázka:

**„Dodávka a instalace mobilní části ETCS do vybraných hnacích vozidel řady 111, 130, 230 a 240 ČD Cargo, a.s.“**

zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

### **PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „ZZVZ“)

#### **1. Identifikační údaje zadavatele**

Název/obchodní firma: ČD Cargo, a.s.

Sídlo: Praha 7 - Holešovice, Jankovcova 1569/2c, PSČ 170 00

IČO: 28196678

#### **2. Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je provedení díla spočívajícího v komplexní dodávce a instalaci mobilní části zabezpečovacího systému ETCS aplikační úroveň 2 (Level2), která bude vyhovovat základní normě 3 (Baseline 3) do hnacích drážních vozidel řady 111, 130, 230 a 240.

Podrobnější popis předmětu plnění je uveden v zadávací dokumentaci a jejích přílohách (Zadávací dokumentace pro druhou fázi zadávacího řízení).

#### **3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě**

Zadávací řízení bylo ukončeno před podpisem smlouvy.

#### **4. Druh zadávacího řízení**

Veřejná zakázka byla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním dle § 60 a násl. ZZVZ.

## 5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Název / obchodní firma / jméno a příjmení účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO
1.	Sdružení „ETCS ČDC AŽD ČDT 1“, jehož členy jsou: <b>AŽD Praha s.r.o.</b> (vedoucí sdružení)	Žirovnická 3146/2, 106 00 Praha 10	480 29 483
	<b>a</b> <b>ČD – Telematika a.s.</b> (účastník sdružení)	Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3	614 59 445

## 6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen.

## 7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jejich výběru

Zadávací řízení bylo ukončeno před podpisem smlouvy.

## 8. Označení poddodavatelů dodavatelů podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi

Zadávací řízení bylo ukončeno před podpisem smlouvy.

## 9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním

Veřejná zakázka byla zadána v jednacím řízení s uveřejněním, neboť zadavatel poptával plnění, které je již na trhu dostupné, nicméně pro potřeby zadavatele je nezbytné jeho specifické doplnění, přepracování a úprava. Předmět plnění veřejné zakázky naplňuje podmínky pro využití jednacího řízení s uveřejněním vymezené v § 60 odst. 1 písm. a), b) a c) ZZVZ.

## 10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadavatel zahájil dne 29. 5. 2018 zadávací řízení na veřejnou zakázku s názvem „Dodávka a instalace mobilní části ETCS do vybraných hnacích vozidel řady 111, 130, 230 a 240 ČD Cargo, a.s.“ (dále jen „veřejná zakázka“) odesláním formuláře Oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění do Věstníku veřejných zakázek a do Úředního věstníku Evropské unie, které bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 31. 5. 2018 pod evidenčním číslem Z2018-017468.

Zadavatel zadával tuto veřejnou zakázku na dodávky v jednacím řízení s uveřejněním v souladu s § 60 a násl. ZZVZ. Kompletní zadávací dokumentace (tj. pro obě fáze zadávacího řízení) byla zadavatelem zveřejněna na profilu zadavatele, a to od 31. 5. 2018.

Zadávacího řízení se zúčastnil jediný dodavatel, a to sdružení „ETCS ČDC AŽD ČDT 1“, jehož členy byla společnost AŽD Praha s.r.o., jakožto vedoucí účastník sdružení, se sídlem Žirovnická 3146/2, 106 00 Praha 10, IČO: 480 29 483 a společnost ČD – Telematika a.s., jakožto účastník sdružení, se sídlem Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3, IČO: 614 59 445 (dále jen „účastník zadávacího řízení“).

S tímto účastníkem zadávacího řízení, který řádně podal svoji žádost o účast a prokázal kvalifikaci (v rámci 1. fáze zadávacího řízení), byla realizována navazující jednání o jeho předběžné nabídce, v rámci nichž byla mimo jiné diskutována právě nabídková cena za realizaci veřejné zakázky. Zadavatel se v průběhu jednání opakovaně apeloval na snížení nabídkové ceny, a z toho důvodu činil ústupky ve smluvních podmínkách.

Účastník zadávacího řízení však v rámci své finální nabídky navýšil finální nabídkovou cenu oproti nabídkové ceně uvedené v jeho upravené předběžné nabídce ze dne 18. 3. 2019 u každého prototypu příslušné řady lokomotiv.

Účastník zadávacího řízení toto navýšení nabídkové ceny velmi obecně zdůvodnil tak, že jeho poddodavatelé nejsou nově schopni bezvýhradně garantovat včasnou instalaci ETCS do prototypů, a proto si do finálních nabídkových cen připočetli paušální rezervu na sankce za řádné nesplnění dokončení prototypů. Nejistota dokončení prototypů v termínech dle harmonogramů přitom přímo a zásadně ohrožuje dotační prostředky, ze kterých bude tato veřejná zakázka částečně hrazena.

Zadavatel, resp. jím ustanovená hodnotící komise, celkovou nabídkovou cenu vyhodnotil jako cenu neúměrně vysokou, a zadavatel nemůže takovou nabídku, resp. nabídkovou cenu, účastníka zadávacího řízení v žádném případě akceptovat.

Zadavatel přitom porovnal nabídkovou cenu účastníka zadávacího řízení s průměrnými referenčními cenami některých obdobných projektů (jejichž předmětem je „retrofitting“) včetně jiných zadávacích řízení, které Zadavatel v minulosti realizoval, přičemž bylo zjištěno, že předložená finální nabídková cena účastníka zadávacího řízení se pohybuje nad tímto průměrem.

Podle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ zadavatel může zrušit zadávací řízení, pokud se v průběhu řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv. Z uvedeného ustanovení lze dovodit, že je možné pod tento důvod zrušení zadávacího řízení zahrnout i situace, kdy je zadávaná veřejná zakázka pro zadavatele nevhodná z ekonomických důvodů, např. pokud je nabídka výrazně dražší, než zadavatel původně předpokládal.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti je zadavatel přesvědčen, že nabídková cena uvedená účastníkem zadávacího řízení ve finální nabídce je neúměrně vysoká, což jednoznačně dokládají výše uvedené argumenty. Z toho důvodu zadavatel nemůže takovou nabídku akceptovat a nezbyvá mu nic jiného než zadávací řízení zrušit, a to z důvodů ekonomických.

Dalším z důvodů hodných zvláštního zřetele je ta skutečnost, že účastník zadávacího řízení ve své finální nabídce uvedl, resp. připustil, že jeho poddodavatel není schopen bezvýhradně garantovat včasnou instalaci ETCS do prototypů, a z toho důvodu právě došlo k navýšení nabídkové ceny (uvedené bylo zadavatelem zmíněno ostatně již výše). Zadavatel k tomuto uvádí, že nejistota dokončení prototypů v termínech dle harmonogramů přímo a zásadně ohrožuje realizaci celého plnění veřejné zakázky, a tedy rovněž dotační prostředky, ze kterých má být část veřejné zakázky hrazena. S ohledem na uvedené zde existuje nejistota, že veřejná zakázka nebude realizována ve stanoveném termínu. Pokud by zadavatel takovou nabídku akceptoval, tak by se vystavil reálnému nebezpečí, že nebude moci využít dotační prostředky, které měly z části hradit předmět této veřejné zakázky.

Nad rámec uvedeného (resp. mimo důvody zrušení zadávacího řízení) zadavatel dále uvádí, že z ustanovení § 41 odst. 4 písm. b) ZZVZ vyplývá, že účastník zadávacího řízení je povinen v nabídce doložit originál záruční listiny, tj. elektronický dokument opatřený elektronickými podpisy. Z uvedeného je tak jednoznačné, že předložením kopie bankovní záruky není toto ustanovení ZZVZ naplněno. Pro úplnost k tomuto zadavatel uvádí, že v okamžiku podání nabídky musí být součástí nabídky doklad o jistotě ve smyslu ZZVZ, v tomto případě originál bankovní záruky.

Ve vztahu k jistotě, resp. bankovní záruce, není možné aplikovat ust. § 46 odst. 1 ZZVZ a vyzvat účastníka zadávacího řízení k dodatečnému doložení originálu bankovní záruky v elektronické podobě, tj. k doložení originálního elektronického dokumentu, který bude opatřen elektronickými podpisy. Pokud tedy taková situace nastane (součástí nabídky bude pouze kopie bankovní záruky) musí zadavatel postupovat dle § 48 odst. 3 ZZVZ a vyloučit účastníka zadávacího řízení z důvodů, že neprokázal požadovanou jistotu.

S ohledem na výše uvedené zadavatel považuje za vhodné ve vztahu ke zrušení zadávacího řízení zmínit i tu skutečnost, že účastník zadávacího řízení ve své (finální) nabídce řádně nedoložil bankovní záruku ve smyslu § 41 odst. 3 písm. b) ZZVZ. V rámci nabídky, která byla podána účastníkem zadávacího řízení elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje Tender arena, byla doložena pouze kopie bankovní záruky.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti se zadavatel rozhodl přistoupit ke zrušení zadávacího řízení, a to z důvodů dle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ (tj. z ekonomických důvodů).

#### **11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:**

Veškeré úkony v rámci tohoto zadávacího řízení a rovněž veškerá komunikace mezi zadavatelem (nebo jeho zástupcem) a dodavatelem probíhala elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje Tender arena.

**12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:**

Střet zájmů nebyl identifikován.

**13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu:**

Zadavatel přistoupil k nerozdělení veřejné zakázky na části z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci realizace komplexní dodávky. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této veřejné zakázky byly dodány různými subjekty, hrozí zadavateli bezpečnostní rizika, organizační rizika a vícenáklady. Z uvedených důvodů nepovažuje zadavatel za ekonomické, účelné a hospodárné rozdělovat veřejnou zakázku na více částí.

**14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ**

Toto kritérium ekonomické kvalifikace nebylo zadavatelem požadováno.

V Praze dne

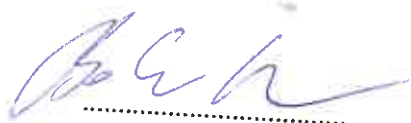
24.5. 2019



Ivan Bednárík, MBA  
předseda představenstva ČD Cargo, a.s.



Ing. Zdeněk Škvařil  
člen představenstva ČD Cargo, a.s.



Bohumil Rampula  
člen představenstva ČD Cargo, a.s.